

Van: [redacted] (Digi-OM) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2016 17:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Doorst: Conceptrapport nulmeting OM-strafbeschikking: graag jullie input

Hoi [redacted]

Bijgaand de reactie vanuit het ICT/IV front. Wel wat hoog over maar dat is met name omdat de bevindingen en conclusies nog wat verder uitgewerkt moeten worden willen we daar goede oplossingen voor kunnen verzinnen. Ik hoop dat je hier voorlopig genoeg aan hebt. Zo niet, gaan we kijken of we iets kunnen plannen tussen jou, mij, [redacted] en [redacted]

Gr. [redacted]

Van: [redacted] ((CIO-office))
Verzonden: maandag 12 december 2016 15:06
Aan: [redacted] (Digi-OM)
CC: [redacted] (Digi-OM))
Onderwerp: RE: Doorst: Conceptrapport nulmeting OM-strafbeschikking: graag jullie input

Dag [redacted]

De nulmeting OM-strafbeschikking beschrijft op een aantal thema's wat uitvoeringspraktijk op de parketten is. Het is hiermee een beschrijvend rapport met ook op het gebied van de IV/ICT een aantal bevindingen. Veel bevindingen zijn duidelijk omdat deze eerder zijn gedaan en er dus ook al inhoudelijke analyse gedaan is. De koppeling tussen BOSZ en GPS wordt bijvoorbeeld al opgepakt in het verbeterprogramma BOSZ (o.l.v. Jan Haagsma). Het digitaal uitwisselen van digitale dossiers (DPD) is een project van DigiOM. DVOM verbetert in het programma HA de performance van GPS. De kwaliteit van gescande PV's moet beter worden door het centraal scannen. Politie en het OM stellen een voorstudie op voor de structurele oplossing ZSM. GPS maatwerk wordt nu beproefd in Rotterdam. Dit zijn functionele behoeftes die dus al bij een project/programma belegd zijn maar waarvan de parketten nog niet op de hoogte zijn en nog niet de resultaten zien. Er wordt dus al veel opgepakt.

Daarnaast worden er ook knelpunten genoemd die nog nader uitgewerkt moeten worden. Wat wordt bijvoorbeeld precies bedoeld met het optimale berichtenverkeer tussen GPS-CJIB? De gegevens tussen CJIB en GPS komen niet altijd overeen. Wat is hiervan de oorzaak? Wordt dit al opgelost in het project verbeteren berichtenverkeer OM-CJIB (van [redacted] of worden hier andere problemen bedoeld?

Het advies is dus om de bevindingen en conclusies nog verder uit te werken alvorens hier verbetervoorstellen (Quick Wins) voor te doen (m.n. voor de bevindingen die nog niet opgepakt worden). Soms kunnen bevindingen ook ontstaan door diversiteit in lokale werkwijze. ICT/IV is dan niet altijd de oplossing.

Opvallend is dat de bevindingen zich vooral richten op de samenwerking tussen de NP, OM, rechtspraak en CJIB. De informatiedeling met de overige ketenpartners (en sociale domein) wordt niet genoemd. Wat is hiervoor de reden? Ook richt de nulmeting zich vooral op het gebruik van de bronsystemen en minder op het gebruik van kleinere toepassingen. Hierdoor is er ook geen zicht op eventuele best practices voor IV.

Dus een prima nulmeting maar het is zinvol om nog goed uit te zoeken naar wat er nu al in de projecten verbeterd wordt en wat de knelpunten zijn die nog blijven liggen. Deze vervolgens uitdiepen en hiervoor verbetervoorstellen doen.

Mede namens [redacted]

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (Digi-OM)
Verzonden: vrijdag 9 december 2016 8:32
Aan: [redacted] ((CIO-office); [redacted])
Onderwerp: Doorst: Conceptrapport nulmeting OM-straftbeschikking: graag jullie input

Moeten we met een gezamenlijke reactie komen? Met daarin bijvoorbeeld opgenomen een overzicht van de applicaties waar we ze mogelijk nu al mee zouden kunnen helpen, al is het maar partieel?

Van: [redacted] <[redacted]@galangroep.nl>
Datum: 8 december 2016 18:55:41 CET
Aan: [redacted] ((CIO-office) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (Digi-OM) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (@strategy-partners.nl>, [redacted] (DVOM) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (PAG) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (CIO-office) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (SSR) <[redacted]@ssr.nl>, [redacted] (DVOM) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (DVOM/PaG) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Conceptrapport nulmeting OM-straftbeschikking: graag jullie input

Beste allen,

Alweer enige tijd terug zaten we bij elkaar voor een eerst bespreking van de nulmeting op de strafbescikkingspraktijk. Na enkele problemen in de verwerking, ontvangen jullie bijgaand met enige vertraging *vertrouwelijk* de concept landelijke rapportage. Deze conceptversie staat nog uit bij de programmaleiding voor reactie en wordt a.s. dinsdag in de stuurgroep besproken. Graag dus nog even voorzichtig met deze uitkomsten. Er vindt momenteel ook nog een check plaats op de conclusie omtrent de schuldvaststelling.

Graag zou ik jullie willen vragen om op basis van dit rapport te bekijken welke lopende (verbeter)trajecten samenhangen met de uitkomsten van de nulmeting of om aan te geven wat eerste oplossingsrichtingen zijn. De landelijke verbeteraanpak zal in afstemming met de uitvoering worden vastgesteld. Als startpunt hiervoor staat deze rapportage komende donderdag 15 december op de agenda van het afstemmingsoverleg operaties. 20 december wordt de nulmeting in de groepsraad besproken.

In de voorbereiding voor deze overleggen nemen we graag jullie input mee. Dat betekent dat we – voor zover haalbaar – *graag uiterlijk a.s. dinsdag 13 december een reactie* willen ontvangen. Op basis van de ervaring met onze eerdere bespreking verwacht ik dat jullie zonder al te veel moeite een eerste reactie

kunnen geven. Nadere uitwerking volgt uiteraard in nauwe samenwerking met jullie, procestrekkers/programma en de uitvoering.

Overigens zijn ook overige op- of aanmerkingen van harte welkom.

Alvast dank voor jullie inbreng,
Hartelijke groet,

PS. Mogelijk verspringt opmaak (apple-microsoft), graag dan pdf gebruiken voor printen

Met vriendelijke groet,

 | Adviseur
@galangroep.nl
Rutgers van Rozenburglaan 2
3744 MCBaarn
T: +31 
F: +31 
M: +31 
W: galangroep.nl



KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice